

Puntajes por resolución de ejercicios y condiciones generales de corrección				
Ej. 1	28	Ej. 2	28	Ej. 3
Ej. 4	20	Final	100	
<input type="checkbox"/> El examen se aprueba con 60 puntos. <input type="checkbox"/> Resolver los ejercicios en hojas separadas. <input type="checkbox"/> Completar nombre en las hojas. <input type="checkbox"/> Completar LU y nombre en el enunciado.		Justificar todas las respuestas Puede hacerlo citando resultados de la teórica o la práctica. Para ejercicios de la guía, consulte.		

Ejercicio 1 (28 puntos). Sea $P \in \mathbb{R}^{n \times n}$ una matriz tal que $P = P^2$ y sea S_λ el autoespacio asociado al autovalor λ .

- (6 puntos) Probar que todos los autovalores de P son 0 ó 1.
- (8 puntos) Demostrar que $S_0 = \text{Nu}(P)$ y que $S_1 = \text{Im}(P)$.
- (14 puntos) Probar que P es diagonalizable.

Ejercicio 2 (28 puntos). Sea $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$ y $A = U\Sigma V^t$ su descomposición en valores singulares y además $\text{rg}(A) = n$. Supongamos que existen $Q \in \mathbb{R}^{m \times m}$ ortogonal y $R \in \mathbb{R}^{m \times n}$ triangular superior tal que $A = QR$.

- (4 puntos) Probar que A y R tienen los mismos valores singulares.
- (14 puntos) Demostrar que si $Q = U$ entonces R y V son diagonales.
- (10 puntos) Dar un contraejemplo de (b) para el caso en que $\text{rg}(A) < n < m$.

Ejercicio 3 (24 puntos). Sea $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ y un sistema de ecuaciones asociado $Ax = b$. Considerando una descomposición SVD de A , $A = U\Sigma V^t$ con $\sigma_1, \dots, \sigma_r$ valores singulares siendo $r = \text{rg}(A)$, se propuso el siguiente esquema iterativo para un $w \in \mathbb{R}$ no nulo:

$$x^{(k+1)} = V(I - \frac{1}{w}\Sigma)V^t x^{(k)} + \frac{1}{w}VU^t b$$

- (10 puntos) Pruebe que si el esquema iterativo converge, entonces lo hace a una solución del sistema.
- (14 puntos) Determinar todos los valores de w para que el sistema converja con cualquier valor inicial (Sugerencia: para el análisis, separar en casos $w > 0$ y $w < 0$). Condición tal $r > 0$ y $r < 0$ (no cero)

Ejercicio 4 (20 puntos). Se miden los siguientes puntos en \mathbb{R}^3 :

x	-1	-1	0	0	1	2	2	2
y	-1	0	0	1	0	0	-1	1
f	-3	-1	2	-5	-9	2	0	3

- (15 puntos) Obtener el plano en \mathbb{R}^3 que mejor aproxima en el sentido de cuadrados mínimos.
- (5 puntos) Calcular el error cometido en el sentido de cuadrados mínimos.

Ejercicio 1

a) Sea v un autovector de P ($v \neq 0$ por definición) y λ su autovector asociado, por lo que $v \in S_1$

Quiero ver cuáles son los posibles valores de λ

$$Pv = \lambda v \Rightarrow (P^2)v = P(\lambda v) \Rightarrow P(\lambda v) = \lambda(Pv) \Rightarrow \lambda v = \lambda^2 v$$

* Como v es el mismo vector, debe cumplirse la igualdad, entonces debe cumplirse que $\lambda = \lambda^2$: Como $\lambda \neq 0 \Rightarrow \lambda = \lambda^2 \Rightarrow 1 = \frac{\lambda^2}{\lambda} \Rightarrow 1 = \lambda$

Como $\lambda = 0 \Rightarrow 0 = 0$, no cumple ninguna.

Luego, tanto $\lambda = 0$ como $\lambda = 1$ son autovectores posibles para la matriz P ✓

b) Sobre el núcleo de P : me fijó que pasa con los vectores que pertenecen a S_0 .

$$v_0 \in S_0 \Rightarrow P v_0 = 0 \cdot v_0 = 0, \text{ por lo que } S_0 \subseteq \text{Nu}(P)$$

Además, quiero ver que vale la vuelta, o sea que $\text{Nu}(P) \subseteq S_0$

Sea $x \in \text{Nu}(P) \Rightarrow Px = 0$ o lo que puede escribirse como $Px = 0x = 0$. Por lo tanto, todo $x \in \text{Nu}(P)$ pertenece a S_0 , o sea, $\text{Nu}(P) \subseteq S_0$

Por lo tanto, $\text{Nu}(P) = S_0$ ✓

Falta ver que pasa con la imagen. Primero ver que $S_1 \subseteq \text{Im}(P)$:

$$v_1 \in S_1 \Rightarrow P v_1 = v_1, \text{ por lo tanto, todo } v_1 \in S_1 \text{ forma parte de la } \text{Im}(P). \text{ ✓}$$

Ahora quiero ver que $\text{Im}(P) \subseteq S_1$

Sea $x \neq 0$ tq $Px = y$, o sea que $y \in \text{Im}(P)$

$$Px = y \Rightarrow P(Px) = P y \Rightarrow (P^2)x = P y \Rightarrow (Px) = P y \Rightarrow y = P y \text{ que puede escribirse como } Py = 1 \cdot y \text{ ✓}$$

Luego, como P manda todo vector en su imagen a sí mismo,

por lo tanto, por la definición anterior si cualquier $y \in \text{Im}(P)$ es autovector de P , o sea

que $y \in S_1$, por lo que $\text{Im}(P) \subseteq S_1$.

Finalmente $\text{Im}(P) = S_1$

Definiendo una definición de la Teoría, una matriz es diagonalizable \Leftrightarrow tiene una base de autovectores

Voy a demostrar esto último para probar que P es diagonalizable.

Para ello divido en 3 casos, cada uno según λ el valor de los autovalores:

~~Caso $\lambda=0$ único autoval.~~

Por lo tanto, por el lema anterior, $S_0 = \text{Nu}(P)$ y $S_1 = \text{Im}(P)$. Puedo entonces recurrir al teorema de la dimensión: $n = \dim(\text{Nu}(P)) + \dim(\text{Im}(P))$ como $n = \dim(S_0) + \dim(S_1)$

Caso $\lambda=0$ único autoval

$\Rightarrow n = \dim(S_0) + \dim(S_1)$, pero 0 porque 1 no es autovalor.

$\therefore n = \dim(S_0)$, por lo que ~~todo $x \in \mathbb{R}^n$~~ todo $x \in \mathbb{R}^n$ es también autovector con $\lambda=0$ de P .

Por lo que puedo tomar una base de \mathbb{R}^n ~~que es base de S_0~~ (que es base de S_0) haciendo que P sea diagonalizable. ✓

Caso $\lambda=1$ único autovalor

$\Rightarrow n = \dim(S_0) + \dim(S_1)$ así:

\hookrightarrow pero 0 porque 0 no es autovalor

$\therefore n = \dim(S_1)$, por lo que todo $x \in \mathbb{R}^n$ es autovector con $\lambda=1$ de P

por lo que puedo tomar una base de \mathbb{R}^n , (que es también base de S_1) haciendo que P sea diagonalizable. ✓

Caso con $\lambda=0$ y $\lambda=1$

Para este caso, sabiendo que $S_0 = \text{Nu}(P)$, puedo tomar una base de $\text{Nu}(P)$, que también será base de S_0 , por lo que puedo formar una base de autovectores con $\lambda=0$. Sabiendo además que $\text{Im}(P) = S_1$, entonces puedo tomar una base de la imagen de P que será también base de S_1 .

~~Caso $\lambda=0$ y $\lambda=1$ son autovalores diferentes, entonces por el teorema de la dimensión 5~~

~~puedo afirmar que $V_0 \in S_0$ y $V_1 \in S_1$ son l.i. entre sí.~~

usando que su dimensión es 5

Quiero ver ahora que ~~estas bases~~ al juntar ambas bases (que es la base de autovectores de P) son l.i. Para ello, por ejercicio de la función 5, ~~no~~ si tengo λ_1 y λ_2 autovalores diferentes, entonces

$V_1 \in S_{\lambda_1}$ y $V_2 \in S_{\lambda_2}$ son l.i. Aplicado a este caso con $\lambda=0$ y $\lambda=1$, tengo que todo $V_0 \in S_0$ y $V_1 \in S_1$.

Por lo tanto al juntar ambas bases, sigue teniendo una base de autovectores haciendo que P sea diagonalizable. ✓

2)

a) $A = U \Sigma V^t$ y $A = QR$

$$\Rightarrow R = Q^t A = Q^t U \Sigma V^t \quad \text{Tengo una SVD de } R: R = \tilde{U} \Sigma V^t$$

Con $\tilde{U} = Q^t U$ ortogonal

Por producto de ortogonales

y Σ viene de otra SVD \Rightarrow Valores Singulares de A y R Conviene porque comparan Σ en la SVD y los σ_i son la diagonal de Σ

b) $Q = U \Rightarrow R$ y V diagonales

Voy a usar $R = \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix}$ con $R_1 \in \mathbb{R}^{n \times n}$ Triángulo Superiory $\Sigma = \begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix}$ con $\begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{n \times n}$ diagonal. Y como $\text{Rg}(A) = n$ Hay n valores singulares no nulos. $\sigma_1, \dots, \sigma_n > 0$

$$A = U \begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} V^t = U \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad (Q = U)$$

$$\Rightarrow U^t A = \begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} V^t = \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Mirando la segunda parte:

$$\left(\begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \\ & & & 0 \end{pmatrix} V^t \right) = \begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \end{pmatrix} V^t = R_1$$

 $\begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \end{pmatrix} V^t$ es Δ SUP y $\begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sigma_1 v_1^t \\ \vdots \\ \sigma_n v_n^t \end{pmatrix}$ con $\sigma_1, \dots, \sigma_n > 0 \Rightarrow V^t$ debe ser Δ SUP, si no habría elementos no nulos debajo de la diagonalY V^t es ortogonal y Triángulo Superior $\Rightarrow C_i(V^t) = \pm e_i$ (Ej. de la práctica QR) \Rightarrow normal $\Rightarrow V^t$ es diagonalY $\begin{pmatrix} \sigma_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \sigma_n \end{pmatrix} V^t = R_1$ es diagonal por producto de diagonales $\Rightarrow R_1$ diagonal y $\begin{pmatrix} R_1 \\ 0 \end{pmatrix}$ diagonal

La diag. los puntos a él entonces

c) Sea $A = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ con $m=3$ $n=2$ $\text{Rg}(A)=1$
 $\text{Rg}(A) < n < m$

Busquemos SVD:

$A^t A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$ con $\lambda_1=2$ $\lambda_2=0$ y $\begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ Asociados

$\Rightarrow \Sigma = \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ $V^t = \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ Ortogonal

$A = U \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$ Pero $\Sigma V^t = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = A \Rightarrow U = I$

$A = I \begin{pmatrix} \sqrt{2} & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/\sqrt{2} & 1/\sqrt{2} \\ 1/\sqrt{2} & -1/\sqrt{2} \end{pmatrix}$

Y pues $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ es Triángulo sup $\Rightarrow A = I \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} = QR$

$\Rightarrow Q=U=I$ Son iguales

Pero $R = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ no es diagonal y $V^t = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ no es diagonal

Ejercicio 3

a) Quiero ver que cuando la sucesión $X^{(k+1)} = \overbrace{V(I - \frac{1}{w}\Sigma)V^t}^R X^{(k)} + \overbrace{\frac{1}{w}VV^t b}^c$

tende a infinito, entonces resuelve el sistema $Ax=b$ con $A=V\Sigma V^t$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} X^{(k+1)} = X^* \quad \therefore X^* = V(I - \frac{1}{w}\Sigma)V^t X^* + \frac{1}{w}VV^t b$$

$$\Leftrightarrow X^* = \underbrace{VV^t}_{I} X^* - \frac{1}{w}V\Sigma V^t X^* + \frac{1}{w}VV^t b \Leftrightarrow X^* = X^* - \frac{1}{w}V(I - \Sigma)V^t X^* + \frac{1}{w}VV^t b$$

$$\Leftrightarrow 0 = -\frac{1}{w}(-VV^t V \Sigma V^t X^* + VV^t b) \Leftrightarrow 0 = -VV^t A X^* + VV^t b$$

$\Leftrightarrow 0 = VV^t (-AX^* + b)$ Como $V^t V$ son ortogonales, entonces VV^t también lo es. Luego es invertible, por lo tanto lo único manera de obtener el resultado

$$\text{es } (-AX^* + b) = 0$$

$$\Rightarrow -AX^* + b = 0 \Leftrightarrow AX^* = b$$

Por lo tanto, si el sistema converge, lo hace a una solución de $Ax=b$

b) Como el sistema tiene la forma $X^{k+1} = R X^k + c$, entonces el sistema converge para cualquier X^0 inicial

si $\rho(R) < 1$, donde $\rho(R)$ el radio espectral

entonces, ~~para probar~~ utilizo este último para demostrar la convergencia

~~Por lo tanto~~ Para ello, como el radio espectral es el ~~máximo~~ ^{máximo} de los módulos de todos los autovalores, es decir, $|\lambda_{\max}| > |\lambda_i|$ (en valor max) entonces puedo demostrar que todos

los autovalores de los módulos son menores que 1.

Factorizo todos los autovalores. Como $R = V(I - \frac{1}{w}\Sigma)V^t$ tiene la forma $A = S^{-1} S$ ^{de Jordan}

por V es la inversa de V^t , $\Rightarrow R$ es semejante a la matriz $I - \frac{1}{w}\Sigma$, lo que me hace que tiene

los mismos autovalores, por lo que he visto cuales son

idea
clave

Divido los casos: $r < n$ y $r = n$ para ver la forma de la matriz $I - \frac{1}{w} \Sigma$

$$r < n \quad \begin{pmatrix} 1 & & & \\ & 1 & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{w} \begin{pmatrix} \sigma_1 & & & \\ & \sigma_2 & & \\ & & \ddots & \\ & & & \sigma_r & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 - \frac{\sigma_1}{w} & & & \\ & 1 - \frac{\sigma_2}{w} & & \\ & & \ddots & \\ & & & 1 - \frac{\sigma_r}{w} & & & \\ & & & & 1 & & \\ & & & & & \ddots & \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix} \quad \checkmark$$

Si $r = n$, la forma de la matriz es $\begin{pmatrix} 1 - \frac{\sigma_1}{w} & & \\ & 1 - \frac{\sigma_2}{w} & \\ & & \ddots \\ & & & 1 - \frac{\sigma_n}{w} \end{pmatrix}$ (nota: que he escrito los 1)

Para estos casos, los autovalores de las matrices según los elementos de su diagonal

Con $r < n$ serán estos $\{1 - \frac{\sigma_1}{w}, 1 - \frac{\sigma_2}{w}, \dots, 1 - \frac{\sigma_r}{w}, 1, \dots, 1\}$ y para $r = n$ serán $\{1 - \frac{\sigma_1}{w}, 1 - \frac{\sigma_2}{w}, \dots, 1 - \frac{\sigma_n}{w}\}$

me fijo ahora que cada uno de ellos tiene a 1 de módulo

Primero lo hago para $r < n$ con los autovalores que dependen de los valores singulares de A (los recordados como 1)

$$|1 - \frac{\sigma_i}{w}| < 1 \Leftrightarrow -1 < 1 - \frac{\sigma_i}{w} < 1 \Leftrightarrow -2 < -\frac{\sigma_i}{w} < 0 \Leftrightarrow 2 > \frac{\sigma_i}{w} \geq 0$$

(Estos autovalores serán para ambos casos)

Con $1 \leq i \leq r$

Divido los casos: $w < 0$ y $w > 0$

$w < 0$: $-2w < \sigma_i < 0$ Obsérvese, pues ningún valor singular puede ser menor a 0 por definición

$w > 0$ $2w \geq \sigma_i \geq 0$ \rightarrow luego a w como por definición de w $\Leftrightarrow \frac{\sigma_i}{2} \leq w \Rightarrow \frac{\sigma_i}{2} \leq w$

~~Como $0 < \sigma_1 \leq \dots \leq \sigma_r \leq \sigma_{r+1} \leq \dots \leq \sigma_n$, por lo tanto $\sigma_i \leq w$~~

\Leftrightarrow Como $0 < \sigma_1 \leq \dots \leq \sigma_r \Rightarrow \frac{\sigma_1}{2} \leq \dots \leq \frac{\sigma_r}{2} \leq w$, por lo tanto w es mayor a todos $\frac{\sigma_i}{2}$, volviendo la vuelta

Por lo tanto, los autovalores de Φ cumplen la condición, faltan ver los de Φ , que a simple vista se nota

que son iguales a 1, por lo que para $r < n$ no basta w para que el sistema converja, pues $\rho(R) \geq 1$

Por otro lado, para $r = n$, el sistema converge \rightarrow Como todos los autovalores son de la

forma Φ , entonces los de R también son de esa forma y por lo tanto $\rho(R) < 1 \Leftrightarrow \frac{\sigma_i}{2} \leq w$

$w > 0$ \Leftrightarrow luego para $\sigma_i > 0$. Luego, el sistema converge $\forall x^0$ inicial

5/6

8/11/2023

h) ~~quiero encontrar una matriz A para usar ecuaciones normales~~

$$z = ax + by + d$$

~~quiero encontrar una matriz A para usar ecuaciones normales~~

PLANO

$$z = ax + by + d$$

quiero encontrar una matriz A para usar ecuaciones normales

$$A^T A x = A^T c$$

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ \vdots & \vdots & \vdots \\ x_n & y_n & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

~~quiero encontrar una matriz A para usar ecuaciones normales~~

$$M x = \begin{pmatrix} a \\ b \\ d \end{pmatrix}$$

$M x = c$
y ~~quiero encontrar una matriz A para usar ecuaciones normales~~

$$c = \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ 2 \\ -5 \\ -9 \\ 2 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$A^T A = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 2 & 2 & 2 \\ -1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 2 & -1 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 & 1 & 5 \\ 1 & 4 & 0 \\ 5 & 0 & 8 \end{pmatrix}$$

$$A^T A x = \begin{pmatrix} 15 & 1 & 5 \\ 1 & 4 & 0 \\ 5 & 0 & 8 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a \\ b \\ d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15a + b + 5d \\ a + 4b \\ 5a + 8d \end{pmatrix}$$

$$A^T c = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 2 & 2 & 2 \\ -1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} -3 \\ -1 \\ 2 \\ -5 \\ -9 \\ 2 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ -11 \end{pmatrix}$$

$$A^T A x = A^T c$$

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} 15a + b + 5d \\ a + 4b \\ 5a + 8d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ -11 \end{pmatrix}$$

$$\textcircled{1} \begin{cases} 15a + b + 5d = 5 \end{cases}$$

$$\textcircled{2} \begin{cases} a + 4b = 1 \end{cases}$$

$$\textcircled{3} \begin{cases} 5a + 8d = -11 \end{cases}$$

Resuelvo el sistema de ecuaciones

de $\textcircled{1}$ tengo que $a = 1 - 4b$

reemplazo en $\textcircled{3}$ $5(1 - 4b) + 8d = -11$

$$5 - 20b + 8d = -11$$

$$-20b + 8d = -16$$

$$-20b = -16 - 8d$$

$$b = \frac{4}{5} + \frac{2}{5}d$$

reemplazando en $\textcircled{1}$ $15\left(1 - 4\left(\frac{4}{5} + \frac{2}{5}d\right)\right) + \frac{4}{5} + \frac{2}{5}d + 5d = 5$

$$15 - 15\left(\frac{16}{5} + \frac{8}{5}d\right) + \frac{4}{5} + \frac{27}{5}d = 5$$

$$15 - 48 - 24d + \frac{4}{5} + \frac{27}{5}d = 5$$

$$-\frac{93}{5}d = \frac{186}{5}$$

$$\Rightarrow \boxed{d = -2}$$

$$\boxed{b = \frac{4}{5} + \frac{2}{5}(-2) = 0}$$

$$\boxed{a = 1 - 4b = 1}$$

la materia provee
métodos para no tener
que despejar ecuaciones!

6/6

8/11/2023

Luego el plano que mejor aproxima es

$$\boxed{z = x - 2}$$

al

(B)

b)

El error $\Rightarrow \sum_{i=1}^n (f(x_i, y_i) - \hat{f}_i)^2$

$$\hat{f}(x_i, y_i) = x - 2$$

$$n = 8$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow & (-3 - (-3))^2 + (-3 - (-1))^2 + (-2 - (-2))^2 + (-2 - (-5))^2 + (-1 - (-9))^2 \\ & + (0 - 2)^2 + (0 - 0)^2 + (0 - 3)^2 \\ = & 0 + 4 + 16 + 9 + 64 + 4 + 9 \end{aligned}$$

$$= 106$$

(B)

Con el plano $\hat{f} = x - 2$ el error cometido es 106

